



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 366

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 12 mai 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		
46.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului COM(2016)50	2
47.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului COM(2015)625	3–4
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
Decizia nr. 146 din 17 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal		4–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
327.	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar pentru bunuri imobile aflate în administrarea unor instituții din subordinea Ministerului Culturii	7–8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
802.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind recunoașterea Acordului interprofesional pentru sfecla de zahăr — recolta anului de comercializare 2016/2017	9–15

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului COM(2016)50

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4 c-19/400, adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 12 aprilie 2016, Camera Deputaților:

1. Recomandă Comisiei Europene să facă uz de capacitatea sa de acțiune diplomatică și de cooperare cu statele terțe, astfel încât combaterea terorismului să prezinte o prezență mult mai marcantă în locurile de origine și concentrare a acestuia.

2. Recomandă Comisiei Europene să manifeste o atitudine mai hotărâtă pentru a răspunde corespunzător prezenței terorismului pe teritoriul Uniunii Europene, care, prin caracterul său continuu, obiectivele declarate și amploarea fenomenului, se încadrează mai curând în definiția războiului asimetric.

3. Susține abordarea Comisiei Europene privind combaterea utilizării de către teroriști a instrumentelor preplătite, cum ar fi carduri preplătite, pentru a finanța în mod anonim logistica atacurilor teroriste, în același timp cu păstrarea rolului social și financiar-preventiv al acestor instrumente.

4. Susține îmbunătățirea eficienței măsurilor de înghețare a activelor pe baza listelor ONU, în special în ceea ce privește organizațiile desemnate, precum Al-Qaida și Daesh/ISIS și urgența aplicării acestora pentru a avea un impact maxim, abordare ce prezintă atât o eficiență mare a acțiunii, cât și un risc minim de a fi afectate drepturile fundamentale.

5. Susține introducerea unor limite superioare pentru plățile în numerar în toate statele membre în mod unitar și armonizat.

6. Solicită Comisiei Europene să depună eforturi susținute pentru a perfecționa și completa cele două regulamente care impun restricții în ceea ce privește comerțul de bunuri culturale scoase ilegal din Irak și Siria și furnizează un temei juridic pentru controalele la import, astfel încât să fie lărgită aria de cuprindere a acestora, deoarece impactul comerțului ilicit cu bunuri culturale include și o dimensiune socială majoră și afectează soliditatea statelor de unde acestea sunt ilegal îndepărtate, cu repercusiuni pe termen lung în ce privește recuperarea lor.

7. Susține Comisia Europeană în ce privește prezentarea unui plan de acțiune al Uniunii Europene pentru combaterea fluxurilor financiare ilicite legate de traficul cu specii sălbatice și

atrage atenția asupra necesității de a se pregăti în mod corespunzător personalul vamal pentru recunoașterea acestor specii, de a conștientiza publicul în ce privește impactul unor asemenea activități ilegale și de a sprijini crearea de resurse de expertiză, atât la nivelul Uniunii, cât și în statele membre.

8. Susține oportunitatea și necesitatea amendării cadrului legal la nivelul Uniunii din perspectiva inițiativelor propuse în Planul de acțiune pentru consolidarea combaterii finanțării terorismului, precum și legiferarea adoptării unei liste negre a Uniunii pentru a identifica țările terțe cu un grad ridicat de risc, combaterea mișcărilor ilicite de numerar, înghețarea activelor deținute de teroriști, consolidarea recunoașterii reciproce a ordinelor de înghețare și confiscarea activelor provenite din săvârșirea de infracțiuni.

9. Atrage atenția asupra faptului că finanțarea terorismului poate fi legată de alte fenomene infracționale recente, precum ar fi tehnici ale atacurilor cibernetice de tip „ransomware”, și recomandă combaterea hotărâtă a acestora prioritar ca parte constituantă a terorismului.

10. Recomandă analiza și eventual reglementarea folosirii tehnicii spațiale, a produselor satelitare, a dronelor sau a altor mijloace de acest tip pentru a preveni utilizarea acestora în pregătirea sau desfășurarea terorismului.

11. În deplin acord cu viziunea Comisiei Europene că actele de terorism constituie una dintre cele mai grave încălcări ale valorilor universale ale demnității umane, libertății, egalității și solidarității, ale respectării drepturilor omului și libertăților fundamentale, susține și recomandă crearea unor instrumente adecvate care să permită tuturor autorităților responsabile pentru prevenirea și combaterea terorismului să protejeze cetățenii și să apere valorile europene.

Recomandă ca aceste instrumente să fie adaptate față de continua diversificare și specializare a metodelor și tehnicilor utilizate de teroriști și să fie aliniate la natura problematicii și la evoluțiile acesteia.

12. Reafirmă poziția fermă a României de a combate terorismul ca fiind o amenințare comună, serioasă și gravă.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 10 mai 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului privind combaterea terorismului COM(2015)625

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4 c-19/399, adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 12 aprilie 2016, Camera Deputaților:

1. Recomandă Comisiei Europene să manifeste o atitudine mai hotărâtă pentru a răspunde corespunzător prezenței terorismului pe teritoriul Uniunii Europene, care, prin caracterul său continuu, obiectivele declarate și amploarea fenomenului, apare că se încadrează mai curând în definiția războiului asimetric.

2. Susține necesitatea dispozițiilor naționale în materie de drept penal coerente, cuprinzătoare și aliniate la nivelul UE, pentru a se putea împiedica și urmări penal în mod eficace infracțiunile legate de luptătorii teroriști străini, dar subliniază că resursele umane angrenate în terorism nu aparțin doar țărilor terțe.

3. Susține adaptarea corespunzătoare a normelor în materie de drept și subliniază că și instigarea trebuie tratată cu maximă preocupare pentru a reflecta dimensiunea reală a pericolului social pe care îl reprezintă.

4. Susține Rezoluția Consiliului de Securitate nr. 2.178(2014), prin care se reafirmă obligația tuturor statelor de a respecta legislația internațională privind drepturile omului în combaterea terorismului și se precizează că nerespectarea drepturilor omului și a altor obligații internaționale contribuie la sporirea radicalizării și prin care se promovează un sentiment de impunitate, rezoluția fiind amintită și în propunere, și invită Comisia Europeană să acționeze în acest spirit, inclusiv prin sprijinirea statelor membre în această direcție.

5. Cheamă la o atitudine fermă în asigurarea respectării principiului proporționalității, în ceea ce privește scopurile legitime urmărite și caracterul lor necesar într-o societate democratică, și subliniază că recrudescența comportamentelor xenofobe și rasiste trebuie combătută activ și perseverent pentru a nu genera un impact secundar persistent al terorismului.

6. Recomandă o atentă definire a infracțiunilor legate de primirea de instruire în scopuri teroriste, o verificare atentă a suficienței elementului-scop în definiție, pentru a exclude orice confuzie și eroare; apreciază că primirea de instruire în scopuri teroriste nu trebuie limitată la cea oferită de altă persoană și că acțiunea de documentare/autoinstruire ar trebui de asemenea inclusă în această categorie.

7. Atrage atenția asupra faptului că finanțarea terorismului poate fi legată de alte fenomene infracționale recente, cum ar fi tehnici ale atacurilor cibernetice de tip „ransomware”, și recomandă combaterea hotărâtă a acestora prioritar, ca parte constituantă a terorismului.

8. Subliniază că folosirea tehnicii spațiale, a produselor satelitare, a dronelor sau a altor mijloace de acest tip în

pregătirea sau desfășurarea terorismului poate ridica probleme de extrateritorialitate și recomandă preventiv analiza acestora.

9. Consideră necesară incriminarea instruirii în scopuri teroriste indiferent de forma sa de organizare, inclusiv prin autoinstruire.

10. Consideră necesară menținerea sintagmei „deplasare în străinătate în scopuri teroriste”, întrucât include și deplasările în spațiul intracomunitar; luând act de compromisul realizat în Consiliu, prin care s-a renunțat la incriminarea deplasărilor în scop terorist în interiorul Uniunii, își exprimă speranța că autoritățile de aplicare a legii din statele membre vor putea să compenseze, prin măsuri adecvate, posibilele probleme care pot apărea.

11. Semnalează și susține necesitatea de identificare a celor mai bune căi pentru contracararea tacticilor evazive de fragmentare a călătoriilor, prin tranzitarea altor state decât cele de rezidență sau domiciliu, pentru a reduce dificultatea stabilirii destinației finale, a scopului real al deplasării, respectiv participarea la activități de pregătire sau la acțiunile combatante, alături de grupări jihadiste.

12. Semnalează faptul că problema „luptătorilor străini”, care sunt de fapt „teroriștii crescuți acasă” și care se întorc de pe frontul Daesh/ISIS, nu este încă tratată în mod unitar în statele din care provin; consideră că Uniunea Europeană ar putea propune un ghid de bune practici, cu caracter de recomandare, care să trateze în mod echilibrat atât protecția cetățenilor, cât și reintegrarea în societate; consideră că reintegrarea în societate a „teroriștilor crescuți acasă” nu ar trebui să excludă o etapă de verificare/culegere de informații despre rolul, activitatea și profilul persoanei în organizațiile teroriste în care a acționat; consideră că această verificare ar trebui realizată în regim de detenție sau probațiune.

13. Atrage atenția că grupările teroriste au demonstrat că dețin abilități avansate privind utilizare internetului și noilor tehnologii de comunicare pentru a disemina propaganda, respectiv a atrage noi adepti, platformele sociale facilitând recrutarea și/sau autoradicalizarea acestora.

14. Salutând faptul că, la nivelul Uniunii Europene, se pune un accent deosebit pe dimensiunea reducerii utilizării internetului în scop terorist, pentru a preveni transformarea internetului într-o armă a grupărilor teroriste, subliniază că astfel de posibilități oferite de internet și platformele sociale impun adoptarea în continuare de măsuri consecvente pentru prevenirea și combaterea utilizării internetului în scop terorist.

În acest sens recomandă introducerea unor prevederi care să vizeze măsuri împotriva infracțiunilor teroriste comise prin intermediul internetului, inclusiv incriminarea explicită a acțiunilor teroriste realizate prin intermediul internetului.

15. Recomandă stabilirea în mod unitar la nivelul Uniunii drept circumstanțe agravante a situațiilor în care, la săvârșirea infracțiunilor din categoria terorismului, inclusiv în cazul complicității sau instigării, participă, spre exemplu, persoane în serviciul public, candidați în cadrul campaniilor electorale sau sunt atrași minori.

16. În deplin acord cu viziunea Comisiei Europene, că actele de terorism constituie una dintre cele mai grave încălcări ale valorilor universale ale demnității umane, libertății, egalității și solidarității, ale respectării drepturilor omului și libertăților

fundamentale, susține și recomandă crearea unor instrumente adecvate care să permită tuturor autorităților responsabile pentru prevenirea și combaterea terorismului să protejeze cetățenii și să apere valorile europene.

Recomandă ca aceste instrumente să fie adaptate față de continua diversificare și specializare a metodelor și tehnicilor utilizate de teroriști și să fie aliniate la natura problematicii și la evoluțiile acesteia.

17. Reafirmă poziția fermă a României de a combate terorismul ca fiind o amenințare comună, serioasă și gravă.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 10 mai 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 10 mai 2016.

Nr. 47.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 146

din 17 martie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de S.C. Lulache Group — S.R.L. din București în Dosarul nr. 65/310/2015 al Judecătorei Sinaia și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.043D/2015.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, avocat Flavia Teodosiu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, iar pentru partea Orașul Azuga, prin primar, răspunde avocat Iuliana Steriu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul, mai întâi, apărătorului ales al autoarei excepției de neconstituționalitate, care depune concluzii scrise și solicită admiterea excepției de neconstituționalitate astfel cum este formulată în notele scrise. Totodată, menționează că, deși prevederile art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal au fost abrogate, aceste dispoziții legale pot face obiectul controlului de constituționalitate deoarece continuă să producă efecte în cauza de față, astfel fiind aplicabilă Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011. Referitor la neconstituționalitatea prevederilor criticate arată că a invocat excepția de neconstituționalitate atât a prevederile art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 în integralitate, cât și în mod special cu privire la o sintagmă, fiind încălcat în mod flagrant art. 1 alin. (5) și art. 56 din Constituție. Astfel arată că, atât timp cât un text de lege nu dispune în mod clar, just și fără urmă de echivoc modalitatea în care un organ de control poate stabili un anumit aspect care să aibă o influență „dramatică asupra unui subiect de drept”, acel text de lege contravine dispozițiilor constituționale cu privire la previzibilitate. În continuare prezintă conținutul prevederilor art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003, cu referire specială la sintagma „iar elementele structurale de bază ale acesteia sunt pereții și acoperișul, indiferent de materialele din care sunt construite”, context în care arată că orice material poate fi asimilat de către organele de control sau de cele care dispun impunerea unei clădiri „unui acoperiș”, astfel

că prevederile criticate dau libertatea unor persoane care nefiind de specialitate în construcții să stabilească ce înseamnă „acoperitoare”. Astfel, din planșele depuse la dosarul cauzei se poate observa că, în ceea ce privește clădirea în discuție, aceasta nu are acoperiș, context în care face referire la legea specială în construcții și la condițiile ce trebuie îndeplinite pentru intabularea unui imobil.

Consideră că prevederile legale sunt neconstituționale și ar trebui să fie clare și previzibile pentru a se putea avea reprezentarea conduitei ce trebuie avută cu privire la un bun.

4. Totodată, face precizarea că, în ceea ce privește punctul de vedere al Guvernului exprimat în cauză, nu este vorba de interpretarea textelor de lege de către instanțele de judecată, întrucât s-a contestat legalitatea unui titlului executoriu și a unei somații, așadar fiind o procedură specială în care nu s-a pus în discuție fondul cauzei.

5. În continuare, apărătorul ales al celeilalte părți arată că achiesează la punctul de vedere exprimat de autoarea excepției de neconstituționalitate, deoarece și unitatea administrativ-teritorială — Primăria Azuga — a considerat că acea clădire în discuție nu poate fi supusă impozitării, deoarece nu are toate elementele unei clădiri, respectiv pereții și acoperișul, apreciind că textul criticat este lacunar și lasă posibilitatea organelor de control la interpretări la organele fiscale și de control. Astfel, determinarea pe care a făcut-o în speța de față Curtea de Conturi, cu privire la impozitarea clădirii în discuție, nu are la bază niciun document care să ateste stadiul fizic al lucrării, niciun raport de specialitate întocmit de un expert în construcții sau proces-verbal de recepție parțială sau la terminarea lucrărilor. În final, apreciază că trebuie lămurit ce înseamnă clădire impozabilă și condițiile în care poate fi supusă impozitării și solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

6. Reprezentantul Ministerului Public arată că, în raport cu criticile formulate, și planșul susținut de pereți poate fi asimilat noțiunii de construcție în sensul legii, astfel încât impozitarea acesteia pare ca fiind justă, nefiind încălcat niciun text constituțional. Pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 3 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 65/310/2015, **Judecătoria Sinaia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de S.C. Lulache Group — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile criticate sunt contrare art. 1 alin. (5) și art. 56 din Constituție, fiind lipsite de previzibilitate, care este determinată de modul neclar, imprecis și injust în care sunt redactate. Astfel, art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 stabilește în mod abstract care sunt elementele structurale de bază ale unei clădiri, rezumându-se la a le enumera — *pereții și acoperișul* —, precizând că nu are importanță din ce materiale sunt construite, așadar neavând importanță dacă materialele din care sunt construite pot satisface sau nu cerința de habitabilitate sau depozitare. Astfel, interpretând de o manieră personală textul legii și, implicit, adăugarea prin normele metodologice a sintagmei „planșeul este asimilat acoperișului”, organul fiscal a apreciat că simpla „protecție” a clădirii împotriva intemperiilor este asimilată acoperișului și a impus achitarea unui impozit pentru clădirea în cauză, deși nu sunt întrunite cumulativ cele două elemente structurale, respectiv *pereții și acoperișul*, fiind permisă

impozitarea unei clădiri, indiferent de materialul din care este confecționat acoperișul, chiar dacă acesta nu există în realitate. Totodată, arată că Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal prezintă o definiție a acoperișului, care, însă, este una sumară și incompletă, fără a fi însoțită de aplicațiile tehnice ale unei construcții. În acest context, cu privire la principiul previzibilității legii, menționează jurisprudența Curții Constituționale în materie.

9. De asemenea, prezintă aspecte particulare ale cauzei aflate pe rolul instanței de judecată și menționează că existența unui acoperiș reprezintă o condiție necesară pentru impozitare, care nu este îndeplinită în prezenta speță, întrucât se asimilează în mod eronat acoperitoarea de protecție edificată pe lateralul construcției cu termenul de „acoperiș”, tocmai ca urmare a neclarității art. 249 alin. (5) din Codul fiscal, care nu stabilește cu exactitate înțelesul cuvântului „acoperiș” așa cum este acesta definit de *Elementele de legiferare tehnică a activităților în construcții*. Astfel, în speța de față, termenul de „acoperiș” se asimilează în mod fals cu termenul de „acoperitoare”, cu atât mai mult cu cât, în cazul construcției în discuție, prin documentația tehnică de autorizare construcției și prin autorizația de construire este prevăzută și mansardă, care încă nu a fost construită, respectiv imobilul nu a fost finalizat. Or, Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aplicabilă în materie, dispune imperativ că toate construcțiile care nu au efectuată recepția la terminarea lucrărilor sau au fost efectuate cu nerespectarea autorizației nu se consideră construcții finalizate și nu pot fi intabulate în cartea funciară. Față de acestea, consideră că nu se poate admite utilizarea doar a dispoziției Codului fiscal pentru a realiza, independent de dispozițiile speciale, impozitarea unei construcții care nici măcar din perspectiva Codului fiscal nu intră în parametrii legali de impunere.

10. **Judecătoria Sinaia** arată că prin prevederile criticate este permisă impozitarea unei clădiri chiar dacă cele două elemente esențiale — acoperiș și pereți — nu există în adevăratul sens al cuvântului și, astfel, sunt încălcate dispozițiile art. 56 din Constituție, deoarece stabilirea sarcinilor fiscale nu este justă.

11. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. În acest sens arată că, în motivarea excepției, se are în vedere modul de interpretare și aplicare a prevederilor criticate, or, în ceea ce privește acest aspect, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, acesta este atributul instanțelor de judecată și nu intră în sfera contenciosului constituțional.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, susținerile părții prezente, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „(5) *În înțelesul prezentului titlu, clădire este orice construcție situată deasupra solului și/sau sub nivelul acestuia, indiferent de denumirea ori de folosința sa, și care are una sau mai multe încăperi ce pot servi la adăpostirea de oameni, animale, obiecte, produse, materiale, instalații, echipamente și altele asemenea, iar elementele structurale de bază ale acesteia sunt pereții și acoperișul, indiferent de materialele din care sunt construite. Încăperea reprezintă spațiul din interiorul unei clădiri*”. Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată prin art. 502 alin. (1) pct. 1 din Legea nr. 227/2015, însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate.

16. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) potrivit căruia, „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie” și art. 56 referitor la contribuții financiare.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că aceasta este inadmisibilă pentru motivele ce se vor arăta în continuare.

18. Prevederile art. 249 sunt cuprinse în titlul IX: *Impozite și taxe locale*, capitolul II — *Impozitul și taxa pe clădiri* — și statuează cu privire la reguli generale aplicabile impozitului și taxei pe clădiri. Astfel, potrivit prevederilor art. 249 alin. (5) Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, criticate în cauza de față, „*În înțelesul prezentului titlu, clădire este orice construcție situată deasupra solului și/sau sub nivelul acestuia, indiferent de denumirea ori de folosința sa, și care are una sau mai multe încăperi ce pot servi la adăpostirea de oameni, animale, obiecte, produse, materiale, instalații, echipamente și altele asemenea, iar elementele structurale de bază ale acesteia sunt pereții și acoperișul, indiferent de materialele din care sunt construite. Încăperea reprezintă spațiul din interiorul unei clădiri*”.

19. Din economia acestor dispoziții legale, rezultă că este **clădire** orice construcție situată deasupra solului și/sau sub nivelul acestuia, indiferent de denumirea ori de folosința sa, și care îndeplinește, **cumulativ, următoarele condiții**: are **una sau mai multe încăperi** ce pot **servi la adăpostirea** de oameni, animale, obiecte, produse, materiale, instalații, echipamente și altele asemenea, iar **elementele structurale de bază ale acesteia sunt pereții și acoperișul**, indiferent de materialele

din care sunt construite (încăperea reprezintă spațiul din interiorul unei clădiri).

20. Este de netăgăduit că acoperișul unei clădiri poate fi confecționat dintr-o multitudine de materiale, astfel încât nu este necesar ca legea să prevadă în mod exhaustiv toate aceste materiale (spre exemplu stuf, șindriță etc.), însă condiția impusă de textul de lege este aceea ca respectiva clădire, să aibă un „**acoperiș**” **presumat, să satisfacă cerințele de adăpostire**. De altfel și normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal **asimilează planșul unui acoperiș, însă precizează că întrunește condițiile de a fi acoperiș „în cazul în care deasupra acestuia nu sunt alte încăperi/incinte”** (normele metodologice au fost aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 6 februarie 2004).

21. Totodată, din examinarea dosarului cauzei reiese că problemele pe care le prezintă autoarea prezentei excepții de neconstituționalitate sunt chestiuni care țin de interpretarea și aplicarea concretă a dispozițiilor legale cu privire la impozitarea atât a clădirilor în general, cât și a clădirilor ale căror lucrări de construcție nu au fost finalizate la termenul prevăzut în autorizația de construcție și pentru care nu s-a solicitat prelungirea valabilității autorizației în condițiile legii. În aceste condiții, instanța de judecată este cea care este chemată să se pronunțe față de materialul probator administrat în cauză, dacă și în ce măsură acoperitoarea de protecție despre care vorbește autoarea excepției de neconstituționalitate satisface în realitate condițiile impuse de lege și poate fi asimilată acoperișului față de sintagma folosită de legiuitor „*indiferent de materialele din care sunt construite*”.

22. Prin urmare, numai instanța de judecată poate stabili în concret, administrând orice mijloc de probă, inclusiv expertiză tehnică, dacă respectiva clădire supusă impozitării întrunește cerințele cumulative prevăzute de textul legii și al normelor metodologice.

23. Față de cele prezentate, Curtea reține că aprecierea asupra modului de interpretare și aplicare a legii la speța dedusă judecării de către autoritățile publice incidente în cauză aparține instanțelor de drept comun, în cadrul controlului judiciar realizat de acestea, iar nu Curții Constituționale. Asemenea critici nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată*”, iar nu cu privire la modul de aplicare a legii, astfel încât excepția va fi respinsă ca inadmisibilă.

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de S.C. Lulache Group — S.R.L. din București în Dosarul nr. 65/310/2015 al Judecătorei Sinaia.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sinaia și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 martie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar pentru bunuri imobile aflate în administrarea unor instituții din subordinea Ministerului Culturii

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea valorii de inventar a imobilului înscris în inventarul bunurilor din domeniul public al statului, aflat în administrarea Direcției pentru Cultură a Municipiului București, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării.

Art. 2. — Se aprobă modificarea valorii de inventar a imobilului înscris în inventarul bunurilor din domeniul public al statului, aflat în administrarea Direcției Județene pentru Cultură Bihor, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, ca urmare a reevaluării.

Art. 3. — Se aprobă modificarea valorii de inventar a imobilului înscris în inventarul bunurilor din domeniul public al statului, aflat în administrarea Direcției Județene pentru Cultură Călărași, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, ca urmare a reevaluării.

Art. 4. — Se aprobă modificarea valorii de inventar a imobilelor înscrise în inventarul bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Teatrului Maghiar de Stat, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4, ca urmare a reevaluării.

Art. 5. — Ministerul Culturii va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul culturii,
Vlad Tudor Alexandrescu
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

București, 27 aprilie 2016.
Nr. 327.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în administrarea Direcției pentru Cultură a Municipiului București, pentru care se actualizează valoarea de inventar

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii	Valoarea de inventar (lei)	Valoarea de inventar nouă (lei)	Baza legală	Administrator	Tip bun
150146	8.29.11	Imobil	Sc = 270,87 mp, teren aferent 572 mp	Țara: România Municipiul București str. Sfântul Ștefan nr. 3	2004	547.473	413.865,89	Hotărârea Guvernului nr. 2.276/2004	Direcția pentru Cultură a Municipiului București	Imobil

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în administrarea Direcției Județene pentru Cultură Bihor,
pentru care se actualizează valoarea de inventar

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii	Valoarea de inventar (lei)	Valoarea de inventar nouă (lei)	Baza legală	Administrator	Tip bun
153752	8.29.11	Sediul Direcției Județene pentru Cultură Bihor	Apartament compus din 2 camere, baie, antreu și hol, Sc = 115 mp, teren aferent 179 mp comun, curte	Țara: România Județul Bihor Municipiul Oradea; Str. Moscovei nr. 25	2007	603.000	570.000	Hotărârea Guvernului nr. 991/2008	Direcția Județeană pentru Cultură Bihor	Imobil

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în administrarea Direcției Județene pentru Cultură Călărași,
pentru care se actualizează valoarea de inventar

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii	Valoarea de inventar (lei)	Valoarea de inventar nouă (lei)	Baza legală	Administrator	Tip bun
27187	8.29.11	Sediul Direcției Județene pentru Cultură Călărași	Corp principal și anexă; Sc = 490 mp; suprafața terenului aferent 849 mp	Țara: România Județul Călărași Municipiul Călărași Str. 13 Decembrie nr. 9	1982	44	9.831.700	Decizia nr. 144/1982 Hotărârea Guvernului nr. 1.505/2009 Hotărârea Guvernului nr. 1.190/2010	Direcția Județeană pentru Cultură Călărași	Imobil

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în administrarea Teatrului Maghiar de Stat,
pentru care se actualizează valoarea de inventar

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii	Valoarea de inventar (lei)	Valoarea de inventar nouă (lei)	Baza legală	Administrator	Tip bun
36143	8.24.05	Clădirea Teatrului Maghiar de Stat Cluj-Napoca	Monument arhitectură: sală de spectacole 857 locuri, scenă, săli de corepetiții, fosă orchestră, cabine artiști; clădirea atelierelor; magazia de decoruri III; sala de repetiții; gard barieră mal râu Someș	Municipiul Cluj-Napoca, str. Emil Isac nr. 26, județul Cluj	1902	12.593.966	23.677.854,97	CF 1.699/1945 Hotărârea Guvernului nr. 742/2003	Teatrul Maghiar de Stat	Imobil
36144	8.30._	Garsonieră	O cameră și dependințe (locuință de serviciu)	Municipiul Cluj-Napoca, str. Prof. Tudor Ciortea nr. 7, ap. 49	1998	31.134	53.967,808	Achiziție	Teatrul Maghiar de Stat	Imobil
36145	8.30._	Garsonieră	O cameră și dependințe (locuință de serviciu)	Municipiul Cluj-Napoca, Str. Zorilor nr. 39, bl. RC2, ap. 1	1998	31.735	55.009,388	Achiziție	Teatrul Maghiar de Stat	Imobil

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind recunoașterea Acordului interprofesional pentru sfecla de zahăr — recolta anului de comercializare 2016/2017

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.105 din 18 aprilie 2016 al Direcției generale politice agricole și industrie alimentară,

în temeiul prevederilor:

— art. 2 pct. 11 lit. (b), art. 6 și ale anexei II din Regulamentul (CE) nr. 318/2006 al Consiliului din 20 februarie 2006 privind organizarea comună a piețelor în sectorul zahărului;

— art. 125 alin. (1) și (2) și ale anexei II, partea II, secțiunea A pct. 6 lit. (a) din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului;

— art. 10 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se recunoaște de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale Acordul interprofesional pentru sfecla de zahăr — recolta anului de comercializare 2016/2017, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Contractele de producere, cumpărare, livrare și plată a sfeclei de zahăr destinate industrializării din recolta anului de comercializare 2016/2017, încheiate între producătorii de sfeclă de zahăr și societățile producătoare de zahăr din

sfeclă de zahăr, vor respecta condițiile stabilite în Acordul interprofesional pentru sfecla de zahăr.

Art. 3. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Direcția generală politice agricole și industrie alimentară, direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București și Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, urmărește și controlează modul de aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu

București, 9 mai 2016.
Nr. 802.

ANEXĂ

ACORD INTERPROFESIONAL pentru sfecla de zahăr — recolta anului de comercializare 2016/2017

CAPITOLUL I

Membrii semnatori ai prezentului acord interprofesional, și anume:

— Federația Cultivatorilor de Sfeclă de Zahăr din România, denumită în continuare *FCSZR*;

— Asociația Producătorilor de Zahăr din Sfeclă de Zahăr din România;

— Asociația Patronatul Zahărului din România, au încheiat prezentul acord interprofesional, denumit în continuare *AIP*, privind contractarea, producerea, transportul, recepția și plata sfeclei de zahăr din recolta anului de comercializare 2016/2017, destinată industrializării.

AIP a luat în considerare toate regulamentele și prevederile europene recente în domeniu și, îndeosebi, Regulamentul (CE) nr. 318/2006 al Consiliului din 20 februarie 2006 privind organizarea comună a piețelor în sectorul zahărului, Regulamentul (CE) nr. 967/2006 al Comisiei din 29 iunie 2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 318/2006 al Consiliului privind producția peste cotă în

sectorul zahărului, Regulamentul (CE) nr. 952/2006 al Comisiei din 29 iunie 2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 318/2006 al Consiliului în ceea ce privește gestionarea pieței interne a zahărului și regimul cotelor, Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului, Regulamentul (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului, Regulamentul (UE) nr. 1.370/2013 al Consiliului din 16 decembrie 2013 privind măsuri pentru stabilirea anumitor ajutoare și restituții în legătură cu organizarea comună a piețelor produselor agricole, Regulamentul delegat (UE) nr. 907/2014 al Comisiei din

11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea și închiderea conturilor, garanțiile și utilizarea monedei euro.

CAPITOLUL II

ARTICOLUL 1

Obiectivele și durata AIP

1.1. AIP își propune să reglementeze de o manieră unitară, la nivel național, relațiile dintre parteneri (cultivatori de sfeclă de zahăr, respectiv societăți comerciale producătoare de zahăr).

1.2. AIP își propune să asigure contractul de bază privind producerea, cumpărarea, livrarea și plata sfeclei de zahăr, precum și clauzele generale ale acestuia, respectând interesele generale ale partenerilor din filiera zahărului.

1.3. AIP își propune să asigure cadrul general de funcționare și dezvoltare a industriei zahărului din România și integrarea acestuia în structurile europene.

1.4. AIP își propune să asigure durabilitatea sectorului agroindustrial al filierei zahărului, contribuind la creșterea producției naționale de zahăr la un nivel care să pună în valoare potențialul culturii de sfeclă de zahăr din România și să satisfacă necesarul național de consum.

1.5. AIP este valabil pentru campania de sfeclă de zahăr din anul de comercializare 2016/2017, clauzele generale putând fi modificate prin negocieri între membrii semnatori.

1.6. Respectarea clauzelor AIP este obligatorie pentru toți membrii afiliați structurilor profesionale semnatare.

1.7. AIP este aprobat anual de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare MADR, și este pus în aplicare prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

1.8. Definiții:

— *zahăr căruia i se aplică o cotă sau zahăr în cotă* — cantitatea de zahăr produsă pentru un anumit an de comercializare în limita cotei întreprinderii în cauză;

— *sfeclă de zahăr căreia i se aplică o cotă* — cantitățile de sfeclă de zahăr procesate pentru a obține zahăr căruia i se aplică o cotă;

— *zahăr excedentar sau zahăr în afara cotei* — cantitatea de zahăr produsă într-un an de comercializare care depășește cantitățile zahărului în cotă. Regimul zahărului în afara cotei poate fi reglementat de Uniunea Europeană anual, în funcție de cerințele pieței interne.

Cantitățile de zahăr produse în afara cotei într-un an de comercializare pot fi transferate (carry forward) în anul de comercializare următor, decizia aparținând exclusiv societăților comerciale producătoare de zahăr. Cantitățile de zahăr astfel transferate vor fi considerate ca fiind primele cantități de zahăr din cotă procesate din cadrul cotei anului următor;

— *sfeclă de zahăr în afara cotei* — toate cantitățile de sfeclă de zahăr procesate pentru a obține zahăr în afara cotei;

— *zahăr industrial* — cantitatea de zahăr, peste cantitățile de zahăr din sfeclă de zahăr în cotă, care este destinată utilizării în anumite industrii, precum cea producătoare de bioetanol, de rom, pentru anumite produse farmaceutice, drojdie, rinse appelstrop și altele, conform anexei la Regulamentul (CE) nr. 967/2006 și art. 140 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013;

— *surplus de zahăr* — cantitatea de zahăr atribuită unui anumit an de comercializare, suplimentar zahărului în cotă și zahărului industrial;

— *an de comercializare* — perioada începând cu data de 1 octombrie și sfârșind cu data de 30 septembrie ale anului calendaristic următor.

Anul de comercializare începe la data de 1 octombrie 2016 și se termină la data de 30 septembrie 2017;

— *societate comercială producătoare de zahăr* — o organizație economică independentă și constituită legal care operează, pe răspunderea sa, una sau mai multe fabrici de zahăr. Societățile comerciale producătoare de zahăr trebuie să fie agreate de către statul membru pe baza capacității profesionale dovedite de a produce zahăr și a conformării acestora cu cerințele privind furnizarea de informații specifice și acceptarea verificării acestora.

ARTICOLUL 2

Clauze generale

2.1. Părțile au căzut de acord ca pentru recolta anului de comercializare 2016/2017 să colaboreze în vederea obținerii unei cantități de zahăr alb din sfeclă de zahăr care să acopere cota națională (104.688,8 tone de zahăr alb) și eventualele cantități de zahăr din afara cotei, ca urmare a angajamentelor implicite și explicite legate de producerea cotei de producție de zahăr din sfeclă de zahăr asumate de societățile comerciale producătoare de zahăr și de MADR.

2.2. În funcție de cotele de producție alocate, societățile comerciale producătoare de zahăr vor determina cantitatea minimă dezirabilă de sfeclă de zahăr și suprafața necesară a fi contractată, pe care le vor comunica asociațiilor de cultivatori de sfeclă de zahăr din zona de aprovizionare, până la începerea campaniei de contractare a sfeclei de zahăr.

2.3. Între cultivator și societatea comercială producătoare de zahăr va fi întocmit un contract de producere, cumpărare, livrare și plată a rădăcinilor de sfeclă de zahăr, denumit în continuare CPCLP, al cărui model este cuprins în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul AIP, recunoscut de către MADR prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale ca instrument legal pentru aplicarea schemelor de sprijin pentru agricultori pentru recolta anului de comercializare 2016/2017.

2.4. CPCLP se vor încheia până la data de 31 mai 2016. Atât societățile comerciale producătoare de zahăr, cât și asociațiile producătorilor de sfeclă de zahăr vor colabora pentru informarea fermierilor asupra modului de completare a documentației privind subvențiile și ajutoarele de stat pentru cultura sfeclei de zahăr.

2.5. CPCLP este semnat de cultivator și societatea comercială producătoare de zahăr și este obligatoriu în toate atribuțiile sale pentru aceștia.

2.6. CPCLP este documentul în care se stabilesc clauze contractuale speciale privind relația dintre un cultivator definit și societatea comercială producătoare de zahăr cu care acesta a încheiat angajamentul și este vizat de Asociația Cultivatorilor de Sfeclă.

2.7. Clauzele CPCLP nu pot anula clauzele generale ale AIP, care îl însoțesc de drept pe toată perioada valabilității lui.

2.8. Partenerii CPCLP pot denunța în caz de litigiu doar clauzele derivate din acesta, nu și clauzele AIP. Cultivatorii de sfeclă de zahăr beneficiază de plăți reprezentând ajutorul național tranzitoriu și sprijinul cuplat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

2.9. Cultivatorii de sfeclă de zahăr beneficiază de plățile prevăzute la pct. 2.8, dacă CPCLP se vizează de reprezentantul direcției pentru agricultură județene (DAJ) pe a cărei rază teritorială se află terenul cultivat cu sfeclă de zahăr, numai dacă, în urma verificărilor efectuate în lunile iulie sau august, se constată respectarea condițiilor agrotehnice, suprafața existentă în contract și asigurarea unei densități medii conforme reglementărilor legale; lipsa vizei pe contract determină neeligibilitatea la ajutorul național tranzitoriu pentru cultivatorii de sfeclă.

2.10. Sprijinul cuplat se acordă cultivatorilor de sfeclă de zahăr dacă fac dovada comercializării unei producții minime de 26.400 kg/ha, utilizării seminței certificate și a vizei aplicate pe CPCLP, potrivit pct. 2.9.

2.11. Verificarea culturilor în conformitate cu pct. 2.9 se face de către o comisie formată din reprezentanți ai asociațiilor cultivatorilor de sfeclă de zahăr, fabricii de zahăr și DAJ și se consemnează în procesul-verbal de verificare a culturii, care se păstrează la DAJ; eventualele contestații la verificarea și avizarea/neavizarea CPCLP se soluționează de către consilierii cu atribuții de inspecție de stat din cadrul MADR.

2.12. Cultivatorii de sfeclă vor înregistra CPCLP la direcția pentru agricultură județeană, iar o copie a contractului vizat de reprezentantul DAJ, în urma verificării culturii, se va depune la centrul județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare *APIA*, până la data de 1 octombrie 2016.

2.13. În vederea actualizării bazei de date privind înregistrarea și avizarea CPCLP pentru anul comercial 2016/2017, direcțiile pentru agricultură județene vor transmite MADR — Direcția generală politici agricole și strategii lista CPCLP avizate în conformitate cu pct. 2.9, precum și a celor care nu îndeplinesc condițiile de la articolul menționat.

ARTICOLUL 3

Modul de aplicare a AIP

3.1. AIP reprezintă voința partenerilor asociați în structuri profesionale reprezentative, clauzele acestuia fiind obligatorii din momentul semnării lui.

3.2. AIP poate fi modificat anual prin negocieri între partenerii semnari, în perioada desemnată la art. 1 pct. 1.5, în cazul în care intervin modificări în legislație sau în piață.

3.3. Partenerii vor supraveghea aplicarea AIP în toate cazurile în care unul sau mai mulți membri ai structurii profesionale reprezentative sunt implicați într-o activitate contractuală derivată din acesta și pasibilă de atingerea de o manieră păgubitoare a uneia dintre părți.

3.4. CPCLP poate cuprinde clauze complementare specifice, care au caracter limitat între partenerii semnari, care nu anulează stipulațiile AIP, nici în litera și nici în spiritul lor, și care nu modifică convenția de bază privind respectarea intereselor generale ale partenerilor.

3.5. Clauzele speciale ale CPCLP sunt negociate între cei 2 parteneri și pot fi modificate de către aceștia prin acte adiționale, pentru clauzele care nu afectează parametrii de producție; clauzele speciale ale CPCLP nu pot fi extinse asupra AIP aferent campaniei din care acesta a fost derivat.

ARTICOLUL 4

Forța majoră

În caz de forță majoră, AIP încetează parțial sau total să producă efecte. Forța majoră poate fi invocată de către oricare dintre părți, justificată prin documente constatatoare emise de autoritățile competente, și se răsfrânge și asupra CPCLP.

ARTICOLUL 5

Concilierea și arbitrajul

Litigiile referitoare la aplicarea AIP și a CPCLP se supun reglementărilor în vigoare referitoare la conciliere și arbitraj. Părțile convin ca litigiile să fie soluționate pe cale amiabilă și să se adreseze instanței numai după epuizarea procedurilor de conciliere.

ARTICOLUL 6

Cotizațiile profesionale și interprofesionale

6.1. Părțile semnatare ale AIP au convenit asupra necesității ca societățile comerciale producătoare de zahăr să opereze în numele cultivatorilor de sfeclă de zahăr la prelevarea cotizației profesionale în cuantum de 0,8 lei/tona de sfeclă de zahăr predată neto de plată. Această prevedere va fi inclusă în mod obligatoriu în CPCLP al fiecărei societăți comerciale producătoare de zahăr. Suma încasată va fi virată astfel: 39% către FCSZR, și 61% către asociațiile cultivatorilor din zona fiecărei societăți comerciale producătoare de zahăr. Sumele încasate vor fi incluse în bugetul de venituri și cheltuieli al fiecărei organizații.

6.2. Plata cotizațiilor se face până la sfârșitul campaniei de recoltare, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2016. În cazurile în care recoltarea sfeclei de zahăr sau predarea la societatea comercială producătoare de zahăr se prelungește după această dată, termenul-limită se poate prelungi, dar nu mai târziu de 15 februarie 2017.

6.3. Calcularea cotizațiilor se face la tona neto de plată livrată de către cultivator societății comerciale producătoare de zahăr și recepționată prin aplicarea baremului de echivalență, atât pentru sfecla de zahăr din cotă, cât și pentru cantitatea din afara cotei.

ARTICOLUL 7

Producerea/Cultivarea sfeclei de zahăr

7.1. CPCLP vor specifica atât suprafața cultivată, cât și producția netă de sfeclă de zahăr scontată a se obține, separat din cotă și din afara cotei de producție. Contractanții de sfeclă de zahăr, asociații sau neasociați în structuri profesionale sau interprofesionale, și societățile comerciale producătoare de zahăr pot să asigure (contra cost):

— sămânța de sfeclă de zahăr necesară înființării culturii, pentru suprafața contractată, direct sau prin societăți comerciale specializate;

— serviciile de îndrumare tehnologică a cultivatorilor, indiferent de suprafața/cantitatea contractată.

7.2. Sămânța de sfeclă de zahăr asigurată de către societatea comercială producătoare de zahăr va fi pusă la dispoziția cultivatorului și va fi tratată standard cu insecticide și fungicide.

7.3. Cultivatorii se obligă să respecte tehnologia recomandată de societatea comercială producătoare de zahăr și să permită accesul reprezentanților acesteia pentru a executa monitorizarea evoluției culturii, obligându-se să execute lucrările tehnologice solicitate de aceștia la termenele stabilite.

7.4. Periodic, de la începerea contractării și până la terminarea recoltării și prelucrării sfeclei de zahăr, societățile comerciale producătoare de zahăr se obligă să transmită MADR, APIA și FCSZR datele statistice specifice. Ca un minim de informații necesar, fiecare societate comercială producătoare de zahăr are obligația transmiterii de date privind suprafața cultivată, cantitățile de zahăr din sfeclă de zahăr din cotă și din afara cotei pentru care s-au încheiat contracte de livrare, conținutul de zahăr stipulat și estimat, precum și randamentul preconizat. La sfârșitul campaniei, datele din bilanț vor cuprinde și numărul de contracte, cantitatea de sfeclă în cotă și în afara cotei, prețul mediu de achiziție la nivel național. Părțile se obligă să furnizeze autorităților competente și alte informații pe care acestea le consideră necesare.

ARTICOLUL 8

Recoltarea sfeclei de zahăr

8.1. Recoltarea sfeclei de zahăr se face din inițiativa societății comerciale producătoare de zahăr, care va notifica cultivatorii.

8.2. Cultivatorii se obligă să respecte datele de începere a recoltării și de punere la dispoziție a sfecele de zahăr, dacă acestea le-au fost aduse la cunoștință, conform graficelor convenite. Societățile comerciale producătoare de zahăr pot acorda o bonificație pentru sfecla de zahăr din cota recoltată timpuriu sau târziu. În funcție de zona și de specificul culturii, definițiile recoltării timpurii și recoltării târzii se vor stabili bilateral prin CPCLP.

8.3. Societatea comercială producătoare de zahăr poate stabili data-limită a terminării recoltatului și a recepției.

8.4. Depășirea cu două zile a datei-limită de recepție poate atrage refuzul societății comerciale producătoare de zahăr de a recepționa sfecla de zahăr, cantitățile aferente decăzând din clauzele AIP și CPCLP, sub rezerva înțelegerilor particulare ale părților semnatare ale CPCLP de extindere a perioadei respective.

ARTICOLUL 9

Transportul sfecele de zahăr

9.1. Transportul sfecele de zahăr de pe câmp la punctele de colectare și încărcare/bazele de recepție se efectuează și se suportă de cultivator, cu mijloacele proprii sau închiriere. Transportul sfecele de zahăr de la punctele de colectare/bazele de recepție la societatea comercială producătoare de zahăr se efectuează și se suportă de către societatea în cauză, sub rezerva unor convenții speciale care respectă normele sau uzanțele locale în vigoare înainte de anul de comercializare precedent.

9.2. CPCLP trebuie să precizeze punctele de colectare/bazele de recepție; în cazul în care au fost deja stabilite în anii de livrare anteriori, acestea rămân valabile.

ARTICOLUL 10

Recepția sfecele de zahăr

10.1. Partenerii au convenit ca recepția sfecele de zahăr din recolta anului de comercializare 2016/2017 să fie efectuată cantitativ și calitativ, cu respectarea prevederilor regulamentelor europene în vigoare.

10.2. CPCLP va preciza modul în care se face recepția sfecele de zahăr atât calitativ, cât și cantitativ, prin metoda polarimetrică și eșantionare. Pentru recolta anului de comercializare 2016/2017 sfecla de zahăr de calitate standard trebuie să fie:

- de calitate bună, sănătoasă și prezentată în condiții acceptabile de comercializare;
- cu un conținut de zahăr de 16% la punctul de recepție.

ARTICOLUL 11

Prețul sfecele de zahăr

1. Sfecla de zahăr din cotă

11.1. În conformitate cu art. 9 din Regulamentul (UE) nr. 1.370/2013, prețul minim pentru sfecla căreia i se aplică o cotă, menționat la art. 135 din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013, este de 26,29 EUR/tonă, până la 30 septembrie 2017.

11.2. Prețul minim menționat la art. 11.1 se aplică sfecele de zahăr de calitate standard definite în anexa III partea B din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013.

11.3. Întreprinderile producătoare de zahăr care achiziționează sfeclă căreia i se aplică o cotă, adecvată pentru a fi procesată în zahăr și destinată fabricării de zahăr căreia i se aplică o cotă, au obligația de a achita cel puțin prețul minim, ajustat prin aplicarea de majorări sau de reduceri care corespund diferențelor de calitate față de calitate standard.

11.4. La prețul minim garantat se adaugă bonificațiile stabilite prin CPCLP. Prețul se calculează și se plătește în lei, conform art. 33 din Regulamentul delegat (UE) nr. 907/2014.

11.5. Prețul sfecele de zahăr se poate majora/diminua, în funcție de conținutul în zahăr, astfel:

a) pentru fiecare 0,1% conținut de zaharoză prețul se majorează cu minimum:

- (i) 0,9% pentru conținut de zaharoză peste 16%, dar nu mai mult de 18%;
- (ii) 0,7% pentru conținut de zaharoză peste 18%, dar nu mai mult de 19%;
- (iii) 0,5% pentru conținut de zaharoză peste 19%, dar nu mai mult de 20%;

b) pentru fiecare 0,1% conținut de zaharoză prețul se diminuează cu maximum:

- (i) 0,9% pentru conținut de zaharoză sub 16%, dar nu mai puțin de 15,5%;
- (ii) 1% pentru conținut de zaharoză sub 15,5%, dar nu mai puțin de 14,5%.

11.6. Prețul pentru sfecla de zahăr cu un conținut de zaharoză peste 20% nu trebuie să fie mai mic decât prețul minim ajustat conform pct. 11.5 lit. a) subpct. (iii).

11.7. În completarea datelor de mai sus, pentru sfecla de zahăr cu un conținut de zaharoză peste 20% și pentru cea cu conținut sub 14,5%, CPCLP poate stipula alte procente de creștere/diminuare.

11.8. Prețurile minime sus-menționate se aplică cantităților neto de sfeclă de zahăr predate și recepționate de societățile comerciale producătoare de zahăr, în conformitate cu stipulațiile CPCLP privind conținutul de corpuri străine și de pământ aderent. Se stabilește ca sfecla de zahăr acceptabilă pentru prelucrare să aibă un conținut minim de zaharoză de 13,5%.

În cazul sfecele de zahăr cu un conținut de zaharoză sub pragul minim acceptabil menționat mai sus, societățile procesatoare de zahăr au dreptul de a refuza preluarea.

2. Sfecla de zahăr din afara cotei

11.9. În conformitate cu art. 9 alin (4). din Regulamentul (UE) nr. 1.370/2013, privind măsuri pentru stabilirea anumitor ajutoare și restituții în legătură cu organizarea comună a piețelor produselor agricole, pentru cantitățile de sfeclă de zahăr care corespund cantităților de zahăr industrial sau de zahăr excedentar supuse taxei pe excedent, întreprinderea/societatea comercială producătoare de zahăr în cauză ajustează prețul de achiziție astfel încât să fie cel puțin egal cu prețul minim al sfecele căreia i se aplică o cotă.

Societatea comercială producătoare de zahăr are dreptul de a decide dacă și în ce condiții acceptă o cantitate de sfeclă de zahăr în afara cotei de producție, cu respectarea tuturor regulamentelor europene în vigoare. Dacă societatea comercială producătoare de zahăr nu a încheiat CPCLP (până la data-limită menționată la art. 2 pct. 2.4 pentru întreaga cantitate de sfeclă de zahăr necesară producerii cotei de producție alocate și la prețul minim, aceasta este obligată să plătească prețul minim stipulat mai sus pentru întreaga cantitate de sfeclă de zahăr pe care o procesează în anul de comercializare 2016/2017.

11.10. Echivalența prețului minim pe tona de sfeclă de zahăr în funcție de conținutul de zaharoză determinat la punctul de colectare este prezentată în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul AIP.

3. Retragerea zahărului

11.11. În conformitate cu art. 130 alin. (5), primul paragraf, din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013, în cazul în care zahărul retras este considerat prima producție de zahăr din anul de comercializare următor, se plătește cultivatorilor de sfeclă prețul minim al sfecele corespunzător anului de comercializare respectiv.

11.12. Prin excepție, cerințele cu privire la prețul minim al sfeclăi nu se aplică în situația în care zahărul retras devine zahăr industrial sau este exportat în conformitate cu art. 130 al doilea paragraf al alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013.

11.13. În cazul în care zahărul retras este vândut pe piața Uniunii înainte de sfârșitul perioadei de retragere în conformitate cu art. 130 alin. (4) din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013, cultivatorilor de sfeclă li se plătește prețul minim corespunzător anului de comercializare în curs.

ARTICOLUL 12

Plata materiei prime

12.1. Părțile au convenit ca plata materiei prime recepționate să se facă astfel:

- 40% până la data de 20 decembrie 2016;
- 30% până la data de 31 ianuarie 2017;
- integral până la data de 10 martie 2017.

12.2. Sub rezerva convențiilor particulare ce răspund regulilor sau obiceiurilor locale valabile înaintea campaniei agricole a anului de comercializare 2016/2017, CPCLP pot deroga de la prevederile pct. 12.1.

12.3. Modalitatea de plată convenită de părți se negociază între părți și se va stipula în CPCLP. Pentru evidențierea cât mai clară a operațiunilor de plată și verificarea lor de către APIA, plățile se fac obligatoriu prin transferuri bancare.

ARTICOLUL 13

Alte drepturi ale cultivatorilor

13.1. În privința borhotului rezultat în urma procesării sfeclăi de zahăr, CPCLP poate prevedea că:

a) borhotul umed corespunzător prelucrării întregii cantități de sfeclă de zahăr livrate către societatea comercială producătoare de zahăr să fie livrat gratuit furnizorilor de sfeclă de zahăr în condiția de livrare ex-fabrică;

b) numai o parte a borhotului, presat, uscat sau uscat și amestecat cu melasă, să fie livrată gratuit de societatea comercială producătoare de zahăr furnizorilor de sfeclă de zahăr în condiția de livrare ex-fabrică;

c) borhotul presat sau uscat să fie livrat gratuit furnizorilor de sfeclă de zahăr în condiția de livrare ex-fabrică, dar cu plata costurilor de presare sau uscare;

d) societatea comercială producătoare de zahăr să plătească furnizorului de sfeclă de zahăr compensații, care să țină cont de posibilitățile de vânzare a borhotului.

13.2. În cazul în care mai multe prevederi se pot aplica cantităților de sfeclă de zahăr livrabile, CPCLP trebuie să menționeze toate punctele care se pot aplica.

ARTICOLUL 14

Alocarea cotei de cultivare a sfeclăi de zahăr în cotă

14.1. Societățile comerciale producătoare de zahăr vor încheia contracte de livrare de sfeclă de zahăr în cotă, luând în considerare eficiența agricolă în ceea ce privește costurile de transport și randamentul culturii sfeclăi de zahăr. Având în vedere creșterea competitivității în acest sector și necesitatea

de a atinge performanțele agriculturii europene, societățile comerciale producătoare de zahăr din sfeclă de zahăr, în consultare cu asociațiile cultivatorilor de sfeclă de zahăr, au posibilitatea de a-și modifica politica de achiziție a sfeclăi de zahăr după fiecare an de comercializare și de a reconsidera contractele de livrare a sfeclăi de zahăr pentru furnizorii care nu sunt competitivi.

14.2. Cotele de producție de zahăr și, implicit, cele de cultivare a sfeclăi de zahăr pot suferi modificări de la un an la altul și, în consecință, societățile comerciale producătoare de zahăr pot să modifice cantitățile de sfeclă de zahăr, în funcție de modificările de cotă impuse de regulamentele și legile în vigoare.

14.3. În cazul în care societățile comerciale producătoare de zahăr din sfeclă de zahăr vor apela la procesarea cotei în afara unității producătoare respective, în conformitate cu art. 6 din Regulamentul (CE) nr. 952/2006, părțile semnatare ale AIP se obligă ca prima opțiune pentru procesare să fie o unitate/unitățile de producție din România, prin negocieri directe și numai în cazul refuzului acesteia/acestora, procesarea să se facă în alte țări ale Uniunii Europene.

Acceptul sau refuzul unui contract de procesare se face în maximum 10 zile lucrătoare de la cererea scrisă; lipsa unui răspuns în termenul stabilit va fi considerată refuz, iar MADR va asigura punerea în practică a acestui punct, prin condiționarea acordului de procesare.

14.4. În conformitate cu art. III-161 din secțiunea 5 a Tratatului dintre Regatul Belgiei, Republica Cehă, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Irlanda, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Republica Ungară, Republica Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, Republica Slovenia, Republica Slovacă, Republica Finlanda, Regatul Suediei, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (state membre ale Uniunii Europene) și Republica Bulgaria și România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005, ratificat prin Legea nr. 157/2005, societățile comerciale și cultivatorii de sfeclă de zahăr se obligă să respecte zonele de producere a sfeclăi de zahăr conform cotelor istorice.

ARTICOLUL 15

Taxe și alte obligații financiare

15.1. Ambele părți se obligă să plătească la timp și în cuantumul cerut taxele sau alte obligații financiare care provin din aplicarea politicilor agricole ale Uniunii Europene și care vor fi stipulate de regulamentele și de legislația română, cum ar fi taxa de producție.

15.2. Societățile comerciale producătoare de zahăr din sfeclă de zahăr pot solicita producătorilor de sfeclă de zahăr să își asume până la 50% din taxa pe producție. CPCLP trebuie să prevadă modul de colectare și repartizare a acestor obligații financiare în conformitate cu prevederile legale și/sau cu înțelegerea dintre părți.

Încheiat astăzi, 29 martie 2016, în 4 exemplare.

Președintele Federației Cultivatorilor de Sfeclă de Zahăr din România,
dr. ing. **Ioan Gherman**

Președintele Asociației Producătorilor de Zahăr din Sfeclă de Zahăr din România,
ing. **Ioan Armenean**

Președintele Asociației Patronatul Zahărului din România,
ing. **Emilian Dobrescu**

CONTRACT**de producere, cumpărare, livrare și plată a rădăcinilor de sfeclă de zahăr**

Prezentul contract este încheiat în baza art. 1 pct. 1.2 din Acordul interprofesional pentru sfecla de zahăr — recolta anului de comercializare 2016/2017, recunoscut prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 802/2016 (AIP), între:

Beneficiar: Societatea Comercială — S.A., cu sediul în, str. nr., reprezentată prin și, având contul, deschis la,
(numele, prenumele și funcția) (numele, prenumele și funcția)

înregistrată în registrul comerțului cu nr.,

și
Furnizor:/Proprietar:, cu sediul/domiciliul în, str. nr., telefon/fax, reprezentat prin și, având contul,
(numele, prenumele și funcția) (numele, prenumele și funcția)

deschis la, înregistrat în registrul comerțului la poziția nr.,

a intervenit următorul contract, cu valoare de contract bilateral, privind producerea, cumpărarea, livrarea și plata sfeclei de zahăr.

Prețul se calculează și se plătește în lei; cursul de schimb este cursul mediu al ultimei luni stabilit de Banca Centrală Europeană anterior faptului generator, în conformitate cu art. 33 din Regulamentul delegat (UE) nr. 907/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea și închiderea conturilor, garanțiile și utilizarea monedei euro.

1. Sfecla de zahăr în cotă

Furnizorul se obligă să cultive o suprafață de ha cu sfeclă de zahăr, în scopul realizării unei producții nete de plată de ... tone, care va fi predată beneficiarului, conform graficului de livrare care va fi comunicat de beneficiar.

Beneficiarul se obligă să cumpere de la furnizor o cantitate de tone rădăcini de sfeclă de zahăr, la un preț minim de 26,29 euro/tona de sfeclă de zahăr, în condițiile calității standard (de calitate bună, sănătoasă și prezentată în condițiile acceptabile de comercializare, cu un conținut de zahăr de 16% la punctul de recepție), conform art. 135 din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului, respectiv alin. (1) al art. 9 din Regulamentul (UE) nr. 1.370/2013 al Consiliului din 16 decembrie 2013 privind măsuri pentru stabilirea anumitor ajutoare și restituții în legătură cu organizarea comună a piețelor produselor agricole.

La prețul minim garantat se adaugă eventualele bonificații negociate între părți.

Prețul menționat mai sus se poate modifica în funcție de conținutul de zaharoză la punctul de livrare, conform tabelului de echivalență, anexat la prezentul contract.

Conținutul de zahăr minim acceptabil pentru sfecla de zahăr destinată procesării este de 13,5%.

Beneficiarul are dreptul să refuze orice cantitate de sfeclă de zahăr livrată având sub conținutul minim de zahăr menționat mai sus. Ambele părți se obligă să plătească la timp și în cuantumul cerut taxele sau alte obligații financiare care provin din aplicarea politicilor agricole ale Uniunii Europene și care vor fi stipulate de regulamentele și de legislația națională, cum ar fi taxa de producție.

2. Sfecla de zahăr în afara cotei (dacă este cazul)

Beneficiarul se angajează să cumpere o cantitate de sfeclă de zahăr în afara cotei de producție, la prețul de euro/tonă, în condițiile de livrare, pusă la dispoziție de furnizor. Punctele de colectare pentru sfecla de zahăr a anului de comercializare 2016/2017 sunt:

Livrările de sfeclă de zahăr se desfășoară, de regulă, în perioada

3. Recepția cantitativă și controlul calității sfeclei de zahăr

Recepția cantitativă și controlul calității sfeclei de zahăr se fac la sediul societății de către reprezentanții serviciului agricol ai acesteia,

conform anexei II pct. VII paragraful 1 din Regulamentul (CE) nr. 318/2006 al Consiliului din 20 februarie 2006 privind organizarea comună a piețelor în sectorul zahărului, respectiv anexa nr. XI pct. VI din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013, în prezența reprezentantului Asociației cultivatorilor, sau al fermierului.

Datele se vor consemna/înregistra în bazele de date și registrele de magazie ale societății respective.

4. Alte drepturi ale cultivatorilor:

Beneficiarul va livra, iar furnizorul de sfeclă de zahăr va primi o cantitate de borhot (tăiței) în condițiile prevăzute la art. 13 pct. 13.1 din AIP.

5. Plata taxelor și obligațiilor financiare

Furnizorul de sfeclă de zahăr mandatează beneficiarul ca la plata sfeclei de zahăr să îi rețină cotizația de membru al Federației Cultivatorilor de Sfeclă de Zahăr din România (FCSZR), în valoare de 0,8 lei/tona de sfeclă predată neto de plată, și să verse aceste sume în contul și pe cheltuiuala FCSZR (în conformitate cu art. 6 pct. 6.1 din AIP).

Noi, semnatarii prezentului contract, declarăm că avem cunoștință de stipulațiile AIP și de prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013, respectiv anexa nr. XI, și ne angajăm să le respectăm în litera și spiritul lor.

Încheiat astăzi,2016, în 4 exemplare, toate cu valoare de original.

Beneficiar,
(numele, prenumele și semnătura)

Furnizor,
(numele, prenumele și semnătura)

TABEL DE ECHIVALENȚĂ
a prețului minim pe tona de sfeclă de zahăr, în funcție de conținutul de zaharoză
determinat la punctul de colectare

Nr. crt.	Conținutul de zaharoză (%) la punctul de colectare	Prețul minim (euro/tonă de sfeclă)
1.	13,5	Contract de producere, cumpărare, livrare și plată a rădăcinilor de sfeclă de zahăr (CPCLP)
2.	13,6	CPCLP
3.	13,7	CPCLP
4.	13,8	CPCLP
5.	13,9	CPCLP
6.	14,0	CPCLP
7.	14,1	CPCLP
8.	14,2	CPCLP
9.	14,3	CPCLP
10.	14,4	CPCLP
11.	14,5	22,48
12.	14,6	22,74
13.	14,7	23,00
14.	14,8	23,27
15.	14,9	23,53
16.	15,0	23,79
17.	15,1	24,06
18.	15,2	24,32
19.	15,3	24,58
20.	15,4	24,84
21.	15,5	25,11
22.	15,6	25,34
23.	15,7	25,58
24.	15,8	25,82
25.	15,9	26,05
26.	16,0	26,29
27.	16,1	26,53
28.	16,2	26,76
29.	16,3	27,00
30.	16,4	27,24
31.	16,5	27,47
32.	16,6	27,71

Nr. crt.	Conținutul de zaharoză (%) la punctul de colectare	Prețul minim (euro/tonă de sfeclă)
33.	16,7	27,95
34.	16,8	28,18
35.	16,9	28,42
36.	17,0	28,66
37.	17,1	28,89
38.	17,2	29,13
39.	17,3	29,37
40.	17,4	29,60
41.	17,5	29,84
42.	17,6	30,08
43.	17,7	30,31
44.	17,8	30,55
45.	17,9	30,79
46.	18,0	31,02
47.	18,1	31,21
48.	18,2	31,39
49.	18,3	31,57
50.	18,4	31,76
51.	18,5	31,94
52.	18,6	32,13
53.	18,7	32,31
54.	18,8	32,49
55.	18,9	32,68
56.	19,0	32,86
57.	19,1	32,99
58.	19,2	33,13
59.	19,3	33,26
60.	19,4	33,39
61.	19,5	33,52
62.	19,6	33,65
63.	19,7	33,78
64.	19,8	33,91
65.	19,9	34,05
66.	20	34,18
67.	> 20	CPCLP

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2016 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2016 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

